

## הודעה בדבר אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)4 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("החוק"), כי ביום 31.3.2020 ניתן בביהמ"ש המחוזי מרכז-לוד פסק דין המאשר את הסכם הפשרה בת"צ 18189-04-18 דרזנר נ' איידיגיטל סטור בע"מ ואח' ("בקשת האישור"), שעניינה טענות המבקש (המוכחשות) להפליה וחוסר נגישות בשירות לאנשים עם מוגבלות בשמיעה בחנויות רשת איידיגיטל ("הרשת", "הסניפים"), בכך שלטענתו של המבקש לא היו בסניפים מערכות עזר לשמיעה עם לולאת השראה ואוזניה ("מערכות עזר"), על-פי חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998, ותקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (התאמת נגישות לשירות), תשע"ג-2013 ("התקנות").

**עיקרי הסכם הפשרה:** "הקבוצה" עליה יחול הסכם הפשרה – "האנשים עם מוגבלות בשמיעה אשר מיום 1.7.2014 ואילך הגיעו או יהיו יכולים להגיע לחנויות רשת איידיגיטל".

**תוכן ההסכם:** במכלול נסיבות הענין הצדדים הסכימו לצרכי פשרה בלבד ובלי שיהיה בכך הודאה של איזה מהצדדים עם טענותיו של משנהו, על פיצוי לטובת הקבוצה בדרך של הנגשה עודפת (הנגשת-יתר) מעל הוראות התקנות, כדלקמן: (1) המשיבות ידאגו לרכוש ולהתקין בכל 18 הסניפים מערכת FM אישית עם (א) מיקרופון ומשדר עבור נציג השירות, (ב) מקלט עם לולאת השראה וגם קשת אוזניות רגילות מעל הראש והאוזן עבור מקבל השירות (לולאת ההשראה למי שיש מכשיר שמיעה עם טלקויל (מצב T), האוזניות מעל האוזן למי שאין מכשיר שמיעה עם טלקויל (מצב T) או שאין מכשיר שמיעה כלל), וכן שילוט על האפשרות להשתמש בהן; וזאת בנוסף על מערכות עזר מותקנות ומופעלות ברציפות בכל הסניפים, בעמדת תשלום אחת ועמדת מעבדה אחת לפחות (אם ישנה); (2) בנוסף המשיבות יוסיפו באתר הרשת בדף "נגישות" הודעה כמפורט בהסכם הפשרה לצורך שיפור פרסום ההנגשה לקבוצה באתר הרשת; (3) מערכות העזר בכל הסניפים יהיו ויותקנו בהתאם להוראות התקנות והתקן אליו הן מפנות, בהתאם לאישור מורשה נגישות מוסמך לרבות בדבר הסימול והשילוט הנדרשים בתקנות; (4) המשיבות ידאגו להדרכה הולמת למנהלי ועובדי הסניפים, בדבר אופן ההפעלה והשימוש של מערכות FM, וכן לדאוג כי לאורך כל שעות הפעילות בכל סניף מערכות העזר תהיינה תקינות ומופעלות באופן רצוף, בלי שהלקוח יצטרך לבקש להפעיל אותן, ומערכות FM תהיינה תקינות וזמינות לשימוש מיד עם בקשת הלקוח להשתמש בהן.

פסק הדין מקים מעשה בי-דין כלפי המבקש וכל חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל, ביחס לתקופה שמיום 1.7.2014 ועד למועד הקובע, וביחס לכל הטענות ועילות התביעה שהועלו בבקשת האישור בקשר עם מערכות העזר בסניפים.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה, ובכל מקרה של סתירה בין פסק הדין ובין האמור בהודעה זו יקבע האמור בפסק הדין. תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט הנכבד והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

נתי אגמון, עו"ד  
שי גליק, עו"ד  
שבלת ושות' עורכי דין - ב"כ המשיבות

שלומי אבני, עו"ד  
ערן פלסר, עו"ד  
אבני פלסר עורכי דין - ב"כ המבקש